四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷四十一至四十四

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光晉

欽定四庫全書

經義考卷四十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十

青城山人揲著法

宋志一卷

佚

方舟先生易互體例

一卷

存

自序曰易者以天地五行而生數由數而生卦因三而成六貞悔内外以數通於天地五行而八卦相資為用以三而五而五行互體以六而八而八卦互體若非互體則易之變化内外上下不相應數有所窮數窮則生成之理或幾乎熄矣易之有互體出漢人二鄭學易者以互體出劉牧非也因取說卦占象與

卦爻相通者為互體以應天地五行之數作互體例

按方舟先生集止存二卷崑山徐中允秉義家藏中有易互體例卷首不著撰人姓氏但題門人劉伯熊編攷焦氏經籍志載李石方舟集五十卷意者石之遺書歟

白雲子周易元統

十卷

未見

蔡攸進表曰白雲子述周易元統十卷不著姓氏其書成於慶歴乙酉歲大畧謂乾坤隂陽之根本坎離隂陽之性命坎為乾之遊魂離為坤之遊魂仲尼云遊魂為變神機泄矣易道明矣乃作元統其一明混元其二明五太其三明天地其四述乾坤其五示龍圖其六畫八卦其七衍揲蓍其八明律候其九敷禮樂之元其十說序卦之由凡二十八宿五行十日十二辰四時八節六律六吕三統五運以至一人之身

五藏六氣皆總而歸之於易故倫存之以廣異聞云

不爲子揲蓍法

一卷

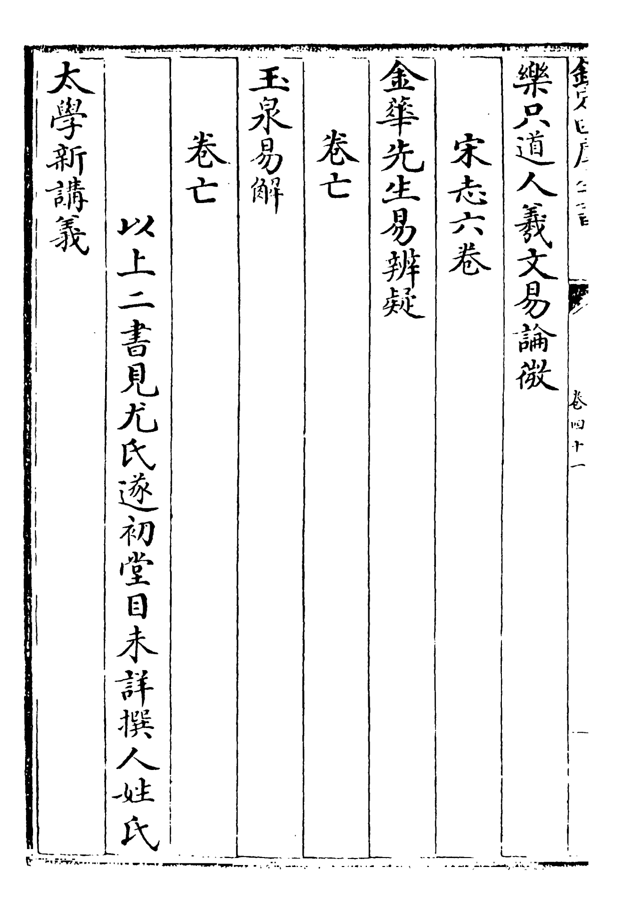
以下俱佚

靈隱子周易河圖術

一卷

天門子周易卜法

二卷



樂只道人義文易論微

宋志六卷

金華先生易辨疑

卷亡

玉泉易解

卷亡

以上二書見尤氏遂初堂目未詳撰人姓氏

太學新講義

三十七篇又統例一卷

胡一桂曰太學新講義三十七篇統例一卷不著其人紹聖丁丑中都本

劉鄭注周易六卷

胡一桂曰集劉牧鄭夬二家所著集者不知名

周易十二論

通考一卷

晁公武曰未詳撰人論日月五星直弁以占吉凶

周易外義

通考三卷

陳振孫曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳注之於易之本旨無所發明故曰外義

易正誤

胡一桂曰多采諸經傳釋注疏之言

通考一卷

陳振孫曰不知何人作也但稱名曰敫又稱元祐以來云云則近世人也據序為書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之說故并附二書冊後

周易傳

宋志四卷

胡一桂曰自乾至益

周易口義

宋志六卷

胡一桂曰書多殘闕

周易樞

宋志十卷

胡一桂曰釋六十四卦

周易辭徵

宋志三卷

胡一桂曰言八卦象辭

周易卦類

宋志三卷通志一卷

胡一桂曰本王弼注分八卦畫以類相從

周易明疑錄宋志作易正經明疑錄

宋志一卷

胡一桂曰明疑錄一卷設問對二十九

易說精義

三卷

周易節畧正義

一卷

易旨歸義

一卷

周易經類

一卷

周易括囊大義

十卷

易義類

三卷

按易說精義以下諸書見紹興書目

周易釋疑

一卷

周易隱訣

一卷

易箝精義

二卷

窮理盡性經

一卷

周易義證總要

二卷

周易類纂

一卷

周易通真釋例

一卷

周易三備雜機要

一卷

周易問卜

十卷

八卦小成圖

一卷

周易稽頤圖

三卷

鄭樵曰見荆州田家書目

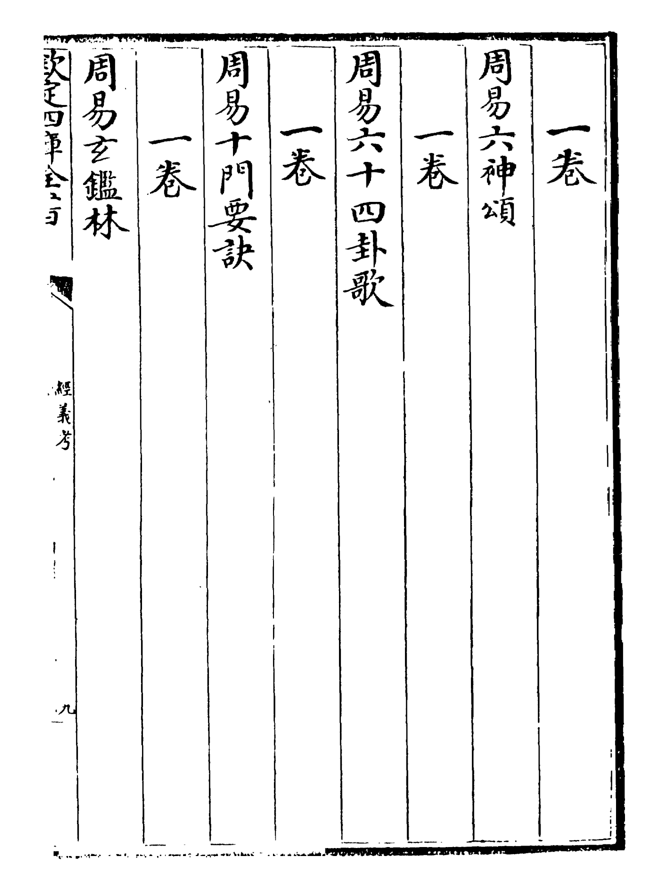
按宋田偉居荆南家藏書三萬卷其子鎬編

書目六卷元祐中袁默序之

周易八仙詩

一卷宋志三卷

周易鬼谷林



一卷

周易六神頌

一卷

周易六十四卦歌

一卷

周易十門要訣

一卷

周易玄鑑林

三卷

周易卜經

一卷

周易靈真述

一卷

周易脩要

一卷

周易象罔玄珠

五卷

八卦雜决

一卷

周易卦纂神妙决

一卷

周易鬼靈經

一卷

周易三十八章

一卷

周易竹木經

一卷

周易雜筮占

四卷

周易㭙骨經

一卷

周易斷卦夢江南

一卷

周易斷卦例頭

一卷

周易飛燕繞梁歌

一卷

周易飛燕轉關林竅

一卷

周易轆轤關雜占

一卷

周易要決占法

一卷

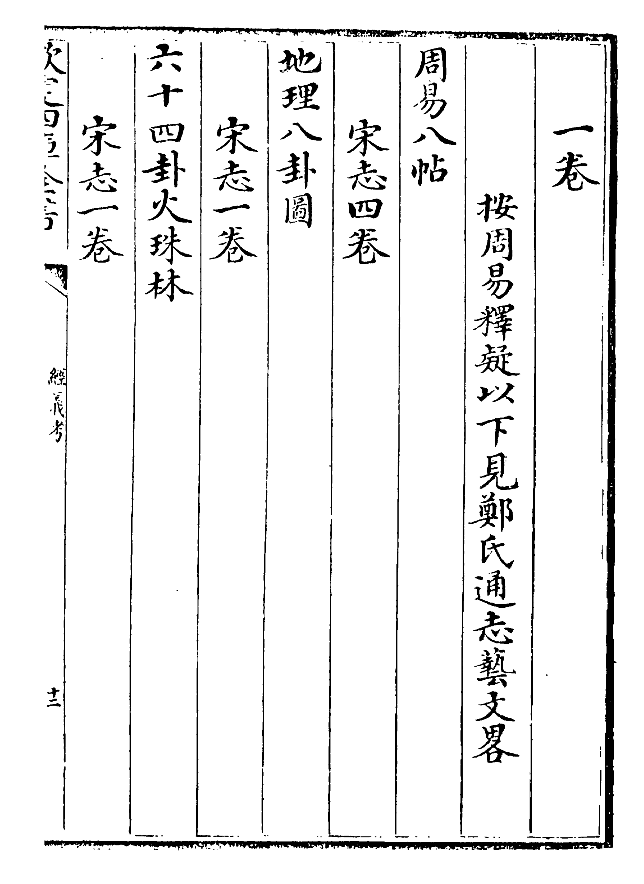
周易夙神壽命歷

一卷

周易軌限算

一卷

軌革易贊


一卷

按周易釋疑以下見鄭氏通志藝文畧

周易八帖

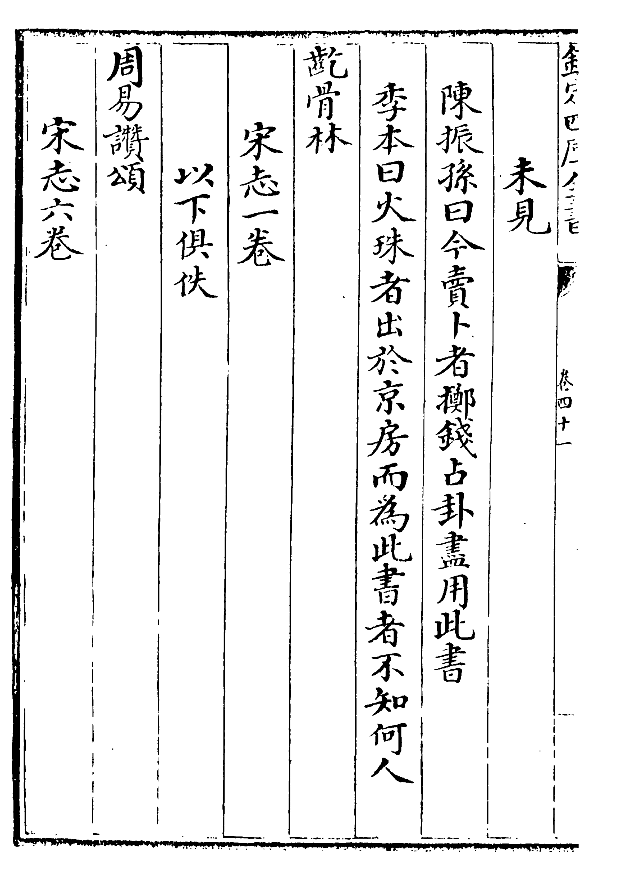
宋志四卷

地理八卦圖

宋志一卷

六十四卦火珠林

宋志一卷



未見

陳振孫曰今賣卜者擲錢占卦盡用此書

李本曰火珠者出於京房而為此書者不知何人

乾骨林

宋志一卷

以下俱佚

周易讚頌

宋志六卷

周易神鏡鬼谷林

宋志一卷

周易靈祕諸關歌

宋志一卷

周易髓要雜訣

宋志一卷

周易三畧經

宋志三卷

諸家易林
宋志一卷
易旁通手鑑
宋志八卷
周易通真
宋志三卷
周易口訣開題
宋志一卷

周易括世應頌

宋志一卷

周易三空訣

宋志一卷

周易三十六占

宋志六卷

周易爻詠

宋志八卷

周易鬼鎮林
宋志一卷
周易金鑑歌
宋志一卷
周易連珠論
宋志一卷
易軆轤圖頌
宋志一卷

易大象歌

宋志一卷

周易玄理歌

宋志一卷

周易察微經

宋志一卷

周易鬼御算

宋志一卷

易鑑

宋志三卷

易訣雜頌

宋志一卷

易林祕林

宋志一卷

易大象林

宋志一卷

易法

宋志一卷

周易竅書

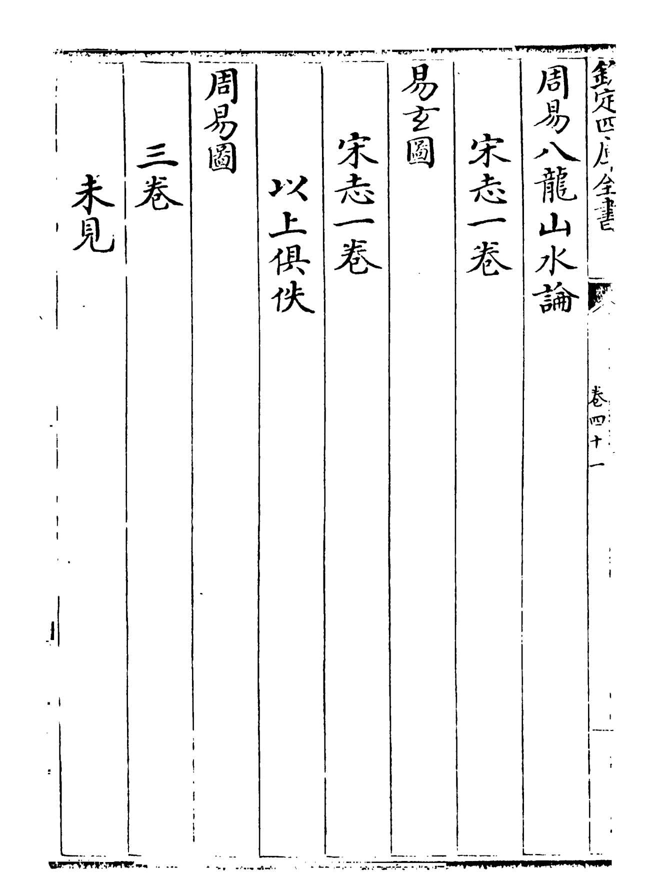
宋志一卷

周易火竅

宋志一卷

周易旁通歷

宋志一卷



周易八龍山水論

宋志一卷

易玄圖

宋志一卷

以上俱佚

周易圖

三卷

未見

陳弘緒跋曰周易圖三卷出道藏不詳作者何人其書雜取諸家圖而爲之中一卷則宋儒鄭少梅之卦圖也少梅名東卿此作少枚錄者之悞耳馬廷鸞極喜少梅論易謂其無朱子發之瑣碎無戴師愈之矯僞讀之時有會心少梅圖有五行卦氣之說此書亦有之或即錄其原本而爲之附益耳甞慨圖學興而易道愈晦非圖之能晦易也支離而爲圖者之使易道之晦也易之所稱圖者河圖而已伏羲取而則之

圖乃變而為卦圖變而為卦則河圖雖存焉可也即不幸而或喪失其圖焉卦自在也孔子十翼之作惟論辭占象變之精微而及於圖者止河出圖一語非孔子之智不能創為後人之圖也以為卦畫之理吾學之五十年而猶未盡圖固可以置而不論也自宋大儒邵康節有所謂先天四圖者得之於李之才之才得之於穆伯長伯長得之於陳希夷皆傳以為庖犧氏手創而圖學之說遂紛紛籍籍於汗簡矣夫使

庖犧而果有此四圖也姬文何以不用其次序而別為更定且歷年如是之久而京焦王鄭諸儒何以無一言相發明也然先天圖左右配列森然不紊而寓循環無端之妙具消長進退足以抉三才之奥而統萬類之自然雖使庖犧復起不能易也後之儒者便謂易之精微專在於圖舍乾龍坤馬之辭而尋外圓内方之圖其甚者務以新奇相勝於是有漢上圖有石汝礪乾生歸一圖有樂洪卦氣圖有鄧錡大易圖

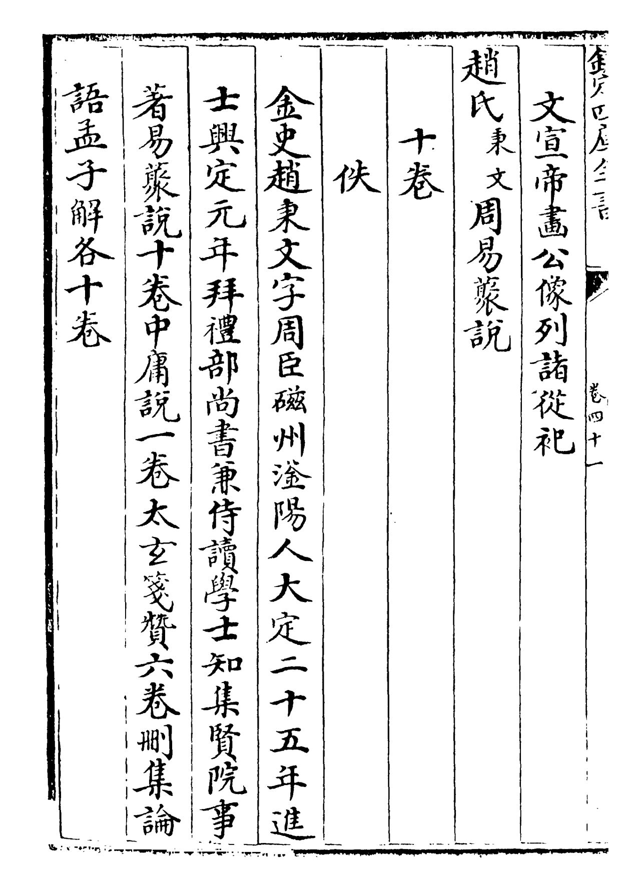
有蓬軒錢氏圖有張理鈎深圖近又有會稽李本之圖有宣城沈壽昌之圖遂使簡易之書丹黄黑白之未已吁可怪也夫揚子雲之玄之有圖也其於易也準之而已闗子明之洞極之有圖也其於易也不敢擬之擬玄焉而已今之爲圖者率皆托之周易夫羲里之聖負扆之元佐我未之或遇也誰繪之而誰授之歟予家藏易圖數十種予所取者朱楓林陳季立數家而已其餘猥瑣而牽強者悉屏去不以瘕吾目

力知我罪我任之

斡氏道冲周易卜筮斷一齋目有斷作法

未見

虞集曰斡氏其先靈武人從夏主遷興州世掌夏國史道冲字宗聖八歲以尚書中童子舉長通五經為番漢教授譯論語注別作解義二十卷曰論語小義又作周易卜筮斷以其國字書之行於國中至今存焉官至其國之中書宰相而歿夏人尊孔子為至聖



文宣帝畫公像列諸從祀

趙氏秉文周易藂說

十卷

佚

金史趙秉文字周臣磁州滏陽人大定二十五年進士興定元年拜禮部尚書兼侍讀學士知集賢院事著易藂說十卷中庸說一卷太玄箋贊六卷刪集論語孟子解各十卷

元好問曰公自幼至老未嘗一日廢書不覯著易中庸説論語孟子解其為文出於義理之學故長於辨析極所欲言而止不以繩墨自拘

雷氏思易解

佚

金史雷淵父思名進士仕至同知北京轉運使注易行於世

元好問曰思字西仲渾源人天德三年進士仕至同

知北京轉運使事有易解行於世

馮氏延登學易記

佚

元好問誌墓曰延登字子駿吉州人國子祭酒權刑部尚書平生以易為業及安置豐州止以易一編自隨日夕研究大有所得既歸集前人章句為一書曰學易記藏於家

呂氏豫易說

佚

元好問誌墓曰豫字彥先修武人自號南峰山人

單氏渢三十家易解

佚

李簡曰平原人

王氏天鐸易學集說

佚

子惲家傳曰先君諱天鐸字振之開興初用入粟例

補滿授户部主事自號思淵老人日以經史自娛尤嗜春秋左氏傳晚年一洗心於易集歷代諸儒易說爲一書題曰王氏易纂遇朔例一占玩辭明變其應如響

子惲序曰先君思淵子昔掾民部時尚書張公正倫日引一與連榻坐與之問辨甚歘察之蓋講易經旨也每衙署已輒抱牘旁侍張公曰汝亦樂聞斯乎曰唯自是日熟所聞遂潛玩焉造次顛沛樂之而不釋

也北渡後遇玉華王先生復得窺其門墻而覃思焉既而有問答理亂之說玉華子訢然曰推是而進何憂乎不造夫窔奥也然專靜之功不可以不至藏往知來實本於此吾子其志之既而家居屏遠人事取歷代諸儒所傳探微賾妙日一卦為業真積既久靜見之心遂大而肆曰吾老矣非述無以見於後示子孫以大受也乃組節羣言使如出一手辭約而意貫諸家之善葢無餘藴矣嗚呼易之為書三聖人憂世

而作也其道有四互為之用然身外無可論之道道外無可談之理天理人事不出乎日用行已之間而已是書之集四者具列要以近人情為本使學者切身以求用易知而不雜其於易道庶彬彬然有煒矣不肖今亦向髦先世庭訓墜泆無緒大懼夫不學而衰也乃沉潛是編冠修述之意於篇首乃題曰王氏易學集説使後之來者知先君學道立世其博文約禮有如此者小子惲復續所得以綴於後葢先君所

未見也庶幾五十家之說左右逢原矣

張氏特立周易集說

佚

元史張特立字文舉東明人中泰和進士正大初爲洛陽令拜監察御史特立通程氏易晚教授諸生世祖賜號曰中庸先生名其讀書之堂曰麗澤

袁氏從義周易釋畧

佚

元好問曰從義字用之虞鄉人中條山道士

張氏失名易解

十卷

佚

王惲序曰易之為書廣大精微範圍乾度經紀世道以一理而舍萬變辭雖有盡理則無窮故說之者吹萬不同仁智各異要以修辭通變近人情關世教為切鍊師李公嘗為予言監丞張君在河南為衣冠清

流多藏書得前代以易名家者數十種早治其學精占筮術北歸以藝能得官如支離覆逆建除叢辰等伎有不屑為者於是廣詢博究師心自斷集易解十卷於以扶聖心而明素志駙馬高唐郡王天資英明雅好經術一覽偉其述作勤至發題篇端有正大純雅本乎仁義與經旨不殊其於世教大有補益命藩府板行賜覯中外者無慮數百餘帙用廣發越以表其志尚義山來屬俾序其事予謂古之君子立言垂

世必藉王公大人為之主張方能信其說而傳不朽如曲臺禮經由獻王而明遺制毛公詩傳得河間而置學官今張君適遇賢王得成其美將見與大雅不羣之英異世而同談者矣至於淵源之傳授辯理之深奥讀者自當知之又何竢見責兎而設喻遇傷人氏而致問者耶

經義考卷四十一

經義考卷四十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十一

郝氏經周易外傳

八十卷

佚

經自序曰孔子承三聖之易為之作傳凡道德之要

性命之理幽明之故生死之說天地人物之在夫意言象數之間者莫不充周表著推致其極易於是乎集大成聖人大經大法之原而不可加損焉蓋數聖人之制作孔子復以聖述聖故也後之人德未至於聖欲以一已之見求夫數大聖人之意雖與精極神不免於猜揣料量之私不能造夫眞是或有見焉而不能純備斷然自作則違戾遠甚是以紛紛籍籍至於今而不已也夫易聖人所以用道之書也伏羲氏

按圖畫卦以述道造書契以開斯文統歷數千百年至於黄帝堯舜氏而法制始備又歷夏商千有餘年而文王受命作周重伏羲氏之卦繫之辭而命之為易聖子周公心傳口授分其文而繫之辭以斷其吉凶復六百有餘年而孔子出焉晚年讀易而韋編三絶以求三聖之意於是退而修經推皇帝王伯之心而本乎伏羲終於五霸列為四經而為易作傳尊之為經以冠夫詩書春秋使天下萬世共用一道舉畫

前之固有重後之逆數造無窮之形器壞無窮之形器而一易之用不可勝窮矣則伏羲氏述道文王述伏羲周公述文王孔子述三聖世代相去若此其甚遠也聖人之作若此其鮮也以聖述聖若此其恭也至孔子而僅爲成書猶以爲書不盡言言不盡意加我數年五十以學易可以無大過則易之大不能一聖人當一世而爲之必數聖人數十百世而僅成以孔子之聖不敢自作曲爲之述而猶以爲未旣盡而

懼或有過後之人乃欲以一己之私遽述數千載之
德業四聖人之能事又輒自作爲不亦難矣哉且自
孔子殁曾子子思孟子得其傳而著之書雖皆易道
而不及易中一言繼而火於秦雖幸而以卜筮之故
易之書獨存天下之人秪以卜筮視之而其道不明
也漢興言易自田何求其所自謂孔子授之商瞿子
木而授受及何何爲傳數篇而不傳自是學各專門
原遠而末亦分矣揚雄之學最爲深刻準易作玄而

不述易道東觀學者雖盛而秪為傳注之學亦各專門自私而明夫易道者亦鮮魏正始間王弼以二漢之學為之注唐世以為至當而孔頴達為之疏學者至今宗之殆亦專門之學也寥寥千載竟無聖人而述聖人家異傳人異義易道不可復聞矣故王通謂九師興而易道微三傳作而春秋散惡其私而專專而分分而異卒使聖人之意不可得而見也宋興大儒輩出莫不以闡明易道為已任於是華山陳摶肇

開宗統而濂溪周敦頤西都邵雍遠探羲文周孔之業推演意言象數之本至侍講程頤大變傳注爲易作傳直造先秦布武聖門其諸師友更唱迭和易道幾明今二百餘年矣學者復各擅其師傳立論馳說求新角奇誕夸而自聖言義理者不及象數言象數者不及義理又往往雜入偏駁小數異端曲學周邵程氏之學復昧沒而不明其詆王弼蔑正義厚誣妄訾悖理傷道者不可勝紀又甚於專門之弊矣反覆

壞爛遂至此極世代如是之遠聖人不作如是之久蠧蝕穿鑿如是之衆且多又豈一人之專見臆度所能蔽之哉則聖人之意終不可得而見矣竊嘗以爲後世雖無大聖人兼綜諸聖以述夫聖如孔子之集大成苟不以一人自私曲學自蔽專門自聖削去畦町芟夷滋蔓排斥一我闡示公道合漢魏唐宋諸儒之學順考其往逆徵其來積數千百年之學問數十百人之能事契其所見會其所得合天下以一心通

天下以一理貫古今以一易聖一而後世十而後世百之聖十而後世千之遡流求源問津以濟乎道則亦庶乎其可也故不自揆嘗欲論次孔子以來述易而有合於聖人者纂為一書而未能也中統元年詔經持節使宋宋人館於儀真留而不遣五六年間頗得肆意經傳及被刼殺出居别室益曠寂無事乃據所有書及故所記憶者自孔子以來迄於今凡訓詁論說諸所注釋裒其至精去其重複義理象數兼采並載巨細不遺不徵其人唯

是是與各以世代第其先後凡諸經傳子史百氏易之自出而不謬聖人必當關涉引用者亦各依世次編入其流入佛老異端曲說非聖人意者則盡刋黜夫漢魏傳注之學則至於魏王氏唐宋論議之學則至於宋程氏故偹錄二氏以為諸家折衷經有所見聞者則彌縫其闕而要終之且儆之歷代之得失以為易之事業窮原極委致諸道易神之本然以為一經之綱領疑而不可固必者則存而弗論以俟能者

積成八十卷又旁搜遠紹創圖立說爲太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意共爲一百卷易之成俶落周世謂之周易近來或單稱易及大易等以爲題而不言周有未當言者故仍稱周易孔子爲經作傳既謂之傳矣後之人復爲傳注則皆傳外之傳也故曰外傳且示不敢自同於聖人之作也然亦未敢自爲成書後來繼今別有所得當復增入云

蘇天爵名臣事略郝文忠公名經字伯常澤州陵川

人中統元年拜翰林侍讀學士充國信史奉使於宋宋人覊於眞州凡十六年始得歸

盧摯曰公所處幽所日以立言載道為務撰續後漢書著春秋外傳易外傳太極演原古録通鑑書法玉衡貞觀刪三子一王雅行人志各數十卷

黄虞稷曰經覊管眞州時所作自孔子以來諸家注釋裒其至精去其重複義理象數兼采鉅細不遺積成八十卷謂之外傳者以孔子為經作傳後人著作

皆傳外之傳也亦不敢同於聖人之作又旁搜遠紹

創圖立說為太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意

劉氏肅讀易備忘

佚

名臣事略劉文獻公肅字才卿威州洺水人金興定

中進士國初應名授邢州安撫使中統元年拜真定

宣撫使明年召為右三部尚書兼議中書省事四年

致仕

胡氏祗遹易直解

佚

王惲祠記曰公諱祗遹字紹聞自號紫山磁之武安人由中書郎官歷河東山東按察使濟寧總管仕至翰林學士大中大夫

又序曰紫山胡公年未強仕應奉翰林絜居官舍者幾十載致力讀書究明義理期於遠大取易卦辭徧書屋壁時不肖忝在言列過而見焉詢其故曰吾朝

夕洗心將範模四聖人庶幾言行適宜而寡无悔焉非特說夫言奇而法也識者以通材有用許之爾後郎地官佐省幕總尹大郡提憲外臺平生蘊藉見諸施設其至公至大之論卓異特達之舉固不可枚數要之伸吾志行吾道不阿合取容於時不俯仰勉從於衆可行即行不可即止又其晚節脫屣軒冕笑傲林泉進退兩間知命隨時從容中道葢棺論定皆曰紫山曠達英邁士也稽驗疇昔諗其得於易者為多

初不知其有所著述公歿之三載嗣子伯馳攜所著易解懇題其端公與僕自弱冠定交氣義契合互為知己今雖衰懶撫其遺書忍無一言發越潛輝夫易聖人憂世書也純粹精深通貫三才理包萬彙其用必須見於開物成務之實然通其變必當達其辭達其辭欲見諸用者不於先覺躬行實踐之實跡而取法焉未見能造其突奥也昔宋名儒劉斯立作學易堂記但序日用常行事而曰余學易矣論者以為得

體況紫山踐履工夫形諸事業復推己所得纂而成
書啓廸後人可謂得聖賢忠恕之道矣學者復能考
公平昔操履得其端倪以之尋繹隱賾奥妙之旨則
思過半矣
按葉氏菉竹堂書目有胡祗遹紫山文集二
十冊
李氏簡學易記
九卷

存

簡自序曰伊川先生嘗云學易者當看王輔嗣胡翼之王介甫三家文字令通貫然後却有用心處時先生易傳未出也及温陵曾獻之集大易粹言傳於世則學者知有所宗而三家之説不無去取也歳在壬寅春三月予自泰山之萊蕪挈家遷東平時張中庸劉伏庵兩先生與王仲徽輩方聚諸家易解而節取之一相見遂得厠於講席之末前後數載凡讀六七

過其書始成然人之所見不能盡同其去取之間則亦不能無少異大抵張與王意在省文劉之說心務歸一說僕之所取寧失之多以俟後來觀者去取也僕居萊蕪幾二載常時所讀之易止有王輔嗣與粹言而已諸家之說則未之見也六百日之間節取粹言凡三度前賢之說或中心有所不安則思之夜以繼日雖在道路鞍馬間與臆下無少異脫有所得隨即書之以待他年讀之驗其學之進與否也比還東

平積謬說百餘叚及得胡安定荆公南軒晦庵誠齋諸先生全書及楊彬夫所集五十家解單渢所集三十家解讀之謬說暗與前賢之說相合者十有二三私心始頗自信今卷中凡無名氏者以兼采諸人之意合而為一說不能主名亦或有區區管見輙不自揆而厠於其間者其初心將便觀覽而傳於家非敢有意傳諸人以取著述之名也親友之間有堅欲求覩而不能違者或復為人錄去予甚患之已未歲承

之倅泰安山城事少遂取向之所集學易記觀之重加去取馬噫親友相知相愛由此書獲謗獲罪於朋儕亦由此書他日必有能辨之者

薛氏𤣥易解

佚

程鉅夫撰碑曰河南薛𤣥微之制行立言穎然當世縉紳尊之曰庸齋先生家本下邽國初遊大同以薦得應州教授改河南軍儲轉運使中統初名為平陽

太原宣撫不起授提舉河南學校亦不起日與女几辛愿栁城姚樞稷山張徳直太平元好問南陽吳傑洛西劉繪淄川李國維濟南杜仁傑解梁劉好謙講貫古學且以淑人有易解中庸注聖賢心學編皇極經世圖說

鮮于樞曰庸齋先生諱徵之華陰人有易解行於世

許氏衡讀易私言

一卷

存

名臣事畧許文正公衡字平仲懷慶河内人中統元年應召北上授太子太保辭改國子祭酒以疾歸三年應召北上至元元年辭歸二年應召北上詔入省議事四年辭歸復應召六年奏定官制七年拜中書左丞力辭不受八年改集賢大學士兼國子祭酒十年以遷葬歸十三年應召修授時歴十五年以集賢大學士兼領太史院事十七年厯成辭歸十八年三

月甍皇慶二年詔從祀夫子廟廷

耶律有尚曰先生著述曰小學大義乃在京敎學者口授之語曰讀易私言是五十後所作又云時年四十一曰孟子標題嘗以敎其子師可曰四箴說中庸說語錄等書乃雜出於衆手非完書也

蘇天爵曰國家初有中夏士踵宋金餘習以記誦詞章相誇尚許文正公始以孔孟之書程朱之訓倡明斯道一時師友講習若河汾伊洛之盛

吳氏澂易纂言

十卷

存

易叙錄

十二篇

存

元史吳澄字幼清撫州崇仁人舉進士不第居布水

谷乃著孝經章句校定易書詩春秋儀禮及大小戴

記侍御史程鉅夫奉詔求賢江南起澄至京師以母老辭歸鉅夫請置澄所著書於國子監以資學者朝廷命有司即其家録上左丞董士選薦澄有道擢應奉翰林文字至大元年召爲國子監丞皇慶元年陞司業俄拜集賢直學士遷翰林學士加資善大夫澄於易春秋禮記各有纂言盡破傳注穿鑿以發其藴條歸紀叙精明簡潔卓然成一家言澄所居草屋數間程鉅夫題曰草廬學者稱之爲草廬先生卒追贈

臨川郡公諡文正

澂自序纂言曰周易上下經二篇文王周公作彖象繫辭上下文言說卦序卦雜卦傳十篇夫子作秦焚書周易以占筮獨存漢志易十二篇葢經二傳十也自魏晉諸儒分彖象文言入經而易非古注疏傳誦者苟且仍循以逮於今宋東萊先生呂氏始考之以復其舊而朱子因之第其文字闕衍謬誤未盡正也故今重加修訂視舊本頗爲精善惟於大義不能有

所損益而於羽翼遺經亦不爲無小補云

闕觀生跋曰先生著是書幾四十年其間藁成改易者凡數四壬戌秋書成然未嘗以示人明年春觀生固請鋟諸梓以示學者先生概然許之猶慮傳寫之或差乃命抄寫而自督視因正其未安明其句讀而益加詳密寫未及半適特旨遣使名入翰林度不可辭不數日上道觀生隨侍至郡城集同志分帙畢寫將及九江點校纔竟若卦圖象例陸續刋行因書之

成遂志年月於右甞聞諸先生曰吾於易書用功至久下語尤精其象例皆自得於心亦庶乎文王周公繫辭之意又曰吾於書有功於世視易爲猶小吾於易有功於世爲甚大則讀是書者其可不知先生用意深切而泛視之哉至治癸亥五月

焦竑序曰易者象也昔聖人賾天下之故窮造化之隱而其妙有難以言示者於是擬諸形容若身與物皆取而寓之於象象立而易斯見矣葢不求之顯則

幽不闡不取之近則遠不明故六十四卦三百八十四爻皆象也觸類可為其象合義可為其變而辭與占皆舉之矣鄭康成易傳九卷一主於象王氏之説盛行而鄭學始絀至顔延之為祭酒一以輔嗣為師非是族也不置學官而目擊道存之旨日微陸澄有言易自商瞿之後雖有異家一以象數為宗不此之求而欲以明易是負苓者之妄人也洛誦之流沿而不返近世復有理數並言者是索理於象外而不知

其非二物也吳氏幼清洞契於斯作纂言一編總若干萬言而一決之象超然卓詣絶不爲兩可之詞揩疑狀奥契於吾心者抑何多也學者孰是以求之則可以見羲文之心見羲文之心則能見天地之心矣羲文之心即天地之心而天地之心則吾心也見吾心則見易矣噫非極深研幾者其孰能知之幼清嘗曰吾於易書用功久而下語精其象例皆自得於心又曰吾於書有功於世視易爲猶小吾於易有功於

世為甚大學易者弗剗心於是如含筌而求魚不可得也余藏是本數十年考功大夫陳龍光蘇進張斗樞三君以通經學古為心梓之以傳而余復屬友人黄應登氏校讐至再其於是役勤矣因并著之萬歷甲寅春日

黄虞稷曰易叙録因東萊呂氏古易重加修訂正其文字闕衍謬誤者

按菉竹堂目又有纂言外翼四册

齊氏履謙周易本說

六卷

佚

元史齊履謙字伯恒大名人至元十六年初立太史局補星歷生至大三年升授時郎仁宗即位擢國子監丞改授奉直大夫國子司業僉太史院事履謙篤學家貧無書及爲星歷生在太史局會秘書監輦亡宋故書留置本院因晝夜諷誦深究自得其學淹貫

尤精經籍著大學四傳小注一卷中庸章句續解一卷論語言仁通志二卷書傳詳說一卷易繫辭旨畧二卷易本說四卷春秋諸國統紀六卷

吳澂序曰易者天地鬼神之奥而五經之原也夫豈易究哉古魏齊履謙伯恒父篤學窮經其志苦其思深其於易也悉去諸儒支蔓之說而存其本著本說四卷其辭簡其法嚴能以一字一句該卦爻之義余讀之而有取焉於乾之乾而曰上乾名下卦名於坤

之黃裳而曰不外事無上侵於蹇之來反來連而曰反二連三於解之負且乘而曰負四乘二以悔亡爲功能掩過以无悔爲功過俱亡此其訓釋之善者也於屯之二曰辭之遯所以見履之危期之速於以明守之堅於訟之三曰食舊德則人莫與爭能從王事無成則人莫與爭功於遯之三與上曰係者情牽於私而功業非所勉肥者宏博自大而職事無所屑此其文義之暢者也无妄之妄謂史記作望意尤明白

則同乎先儒而擇之精坎三來之謂之為語辭而不訓往復彖來復謂一陽始生於冬至之後而謂十月微陽已生者不然則異乎先儒而語之當姑舉其概如此他未暇徧舉嗚呼伯恒其知易教之以潔靜精微為貴與然其簡嚴太甚也觀者鮮或細玩而詳窺茲益未易與寡見謏聞議也或曰齊氏之說與子之說易不盡同也予曰然彼之與予同者予固服其簡且嚴矣其不與予同者予敢是已之是而必人之同乎

已哉亦將因其不同而致思焉則其同也其不同也皆吾師也伯恒學孤特行清介所守確乎不移予嘗為寮友君子人也非止經師而已

蘓天爵撰碑曰公之學博洽而精通自六經諸史天文地理禮樂律歷下至陰陽五行醫藥卜筮無所不能而於經術為尤甚立言垂訓簡易明白不蹈故常以狥人不求新奇以驚世其於聖賢意旨葢多有所發焉

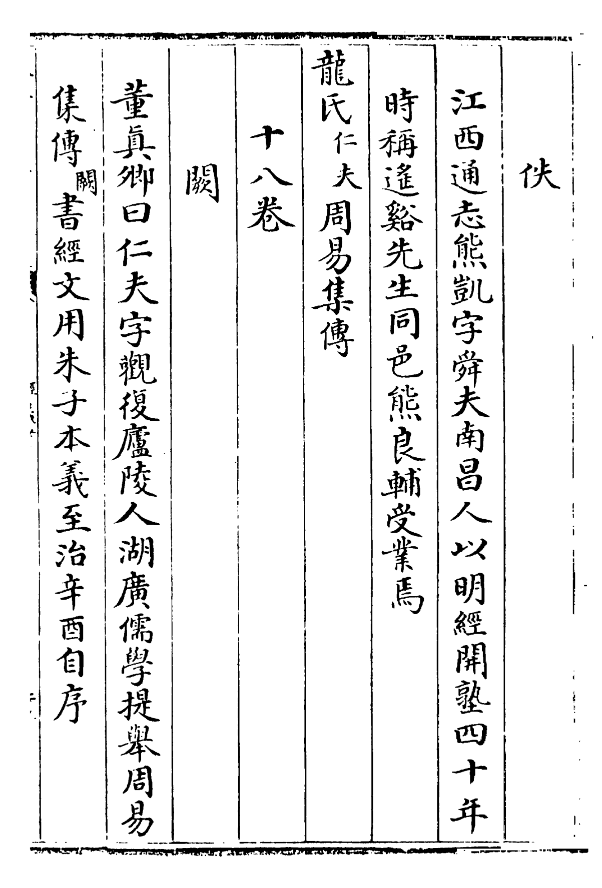
黄虞稷曰具書初補注繫辭旨略二卷以敷暢本義之旨後更其說四卷專釋卦爻之旨至於彖象諸傳夫子所以賛翼卦爻一二疑滞已具說下其餘不全釋

潘氏迪周易述解

佚

黄虞稷曰迪元城人至元中官國子司業歷集賢學士

熊氏凱易傳集疏



佚

江西通志熊凱字舜夫南昌人以明經開塾四十年時稱進谿先生同邑熊良輔受業焉

龍氏仁夫周易集傳

十八卷

闕

董眞卿曰仁夫字觀復廬陵人湖廣儒學提舉周易集傳闕書經文用朱子本義至治辛酉自序

元史仁夫所著周易多發前儒之所未發

吉安府志龍仁夫字觀復永新人官湖廣儒學提舉著周易集傳十八卷立說主本義每卦爻下各分變象辭占謂雜卦爲古筮書春秋傳所引屯固比入坤安震殺皆以一字斷卦義此類是也孔子存之以爲經羽翼初非創作其言先儒所未發學者稱麟洲先生

經義考卷四十二

經義考卷四十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十二

鄭氏(滁孫)大易法象通贊

七卷

存

周易記玩

佚

中天述考

一卷

存

滁孫自序曰子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也滁孫下愚不移學易不得其津年踰五十探索先天圖忽得中天玄景中天者非他是即天也由其運用合一居中故曰中天由其在生兩之後

用九之前故曰中天適夫時位德之稱也其象藏於互體其義發見於文王周公孔子之辭習焉者察弗精語弗詳迷其主宰之真惑於分别之變嘻其久矣時方輯周易記玩韻語入其大槩後十年北方館下無事得以貫穿源委爲述考等篇因觸前聞康節邵先生有曰氣一而已主之者乾也神一而已乘氣出入乎有無生死之間無方而不測者也不知乾無以知性命之理文公朱先生有曰一陰一陽此是天地

之理如大哉乾元萬物資始乃繼之者善也乾道變化各正性命此成之者性也繫辭所謂一陰一陽之謂道繼之者善成之者性此是中天時位德業之大綱領文公舉以歸之於乾元歸之於乾道所言造化豈有異趨二先生之語皆中天之玄旨也於是始信羲窺確然用力以卒其業歸老舊隱疾病有間自河圖洛書伏羲始畫先天圖以及後天圖重加掇拾為大易法象通贊頗覺簡明回首舊作呻畢可愧私竊

惟念羲文太遠孔孟轍遐康節文公天禀超卓三才之學百世猶將賴之如前所云已若到釣天閶廣樂使其陟降庭止見帝親的暢明道妙發於經世觀物啓蒙本義諸書者奚啻所傳夫何大音稀聲飄忽别調殆蒼蒼愛道猶未釋耶孟子没千有餘年先天圖去今未五百年時則近然而造物乃擇愚魯者授之殆不可曉也夫兩儀生而陰陽分八卦定而吉凶見氣機之變所以不可亂不可惡者飛龍在天上治之

力也恭惟聖朝龍興四海會同普天率土同一慶賴自開物以來皇極一元於今為盛中天玄景至此示現豈偶然也易之豐曰豐亨王假之勿憂宜日中夫子彖之曰王假之尚大也勿憂宜日中宜照天下也此言乾之入大過也大過者雷電之互體也繫辭曰顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業至矣哉亦言乾既歷姤也姤者天地之相遇也此為中天乾元作用之境也消息盈虛作易者其有憂患乎造

物於此何為不與聖人同憂也聖人於此何為使人勿憂也乾元有御天之道聖人體乾有御世之法是故知易之數不可不知易之理也中天者易理之宏綱大用悉備於此聖人之崇德廣業無出於此為人上不知中天則不知所以治世為臣子不知中天則不知所以事君事父為人不知中天則不知所以誠意正心修身於是承先聖所以體天地之撰通神明之德補中天圖象紬繹大義於久湮未墜之際使見

天德隆盛前乎弗違太極之根柢後乎弗先太極之流行庶幾天下後世舉悟性命一源古今一日修者不怠悖者能馴正人心息邪説距詖行當有取於斯

大德十年長至日

又進中天圖表曰臣竊惟聖人之道與天地準易有聖人之道亦與天地準未有畫也庖犧氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之

情及既有畫也黄帝堯舜垂衣裳而天下治葢取諸
乾坤天地者萬物父母也乾坤者則天地性情也坎
離者乾坤妙用也震巽艮兌隂陽上下進退之序也
恭惟帝王之盛早朝聽政清燕順神宜有圖書以昭
法象謹按今世所傳伏羲始畫八卦圖廼易祖也華
山陳摶傳至邵雍所謂有極圖者以二氣消長為乾
坤之限者也可開學者推測之端未備帝王觀省之
要臣愚幸叨涵育獲事鑽研因畫窮象因象窺玄千

歲之日可指諸掌有非臣愚能及葢因昌運所召也有顯象焉有藏象焉内貞外悔上下三畫重為六畫卦者顯象也往過來續中四畫遞成六畫畫者藏象也今圖顯象内外相遠各以單卦取義藏象先後相御合以重卦取義按圖次第觀之乾究午半君之仁也坤究子半臣之敬也又為男女居室外内賓主之齊焉乾專乎午君享乎成也坤專乎子臣服其勞也又為男正位外女正位内私不害公宫不干朝之度

焉廼若天宮布左地宮布右君須孚臣臣須孚君者
也天旋而上地轉而下君尊統臣臣卑奉君也四象
皆八天道下濟地道上行上下交也八卦皆八陰中
有陽陽中有陰陰陽賾也升不極高降不極深上交
不諂下交不瀆也愈推愈廣愈分愈密不行而至不
疾而速也於是布二十四氣晦朔弦望晨昏之次焉
冬至之日坤主之陽氣萌資慈母育之也夏至之日
乾主之陰氣兆倚嚴父御之也二分啓閉門也四立

終始際也左規坤乾而接坤健也右規乾坤而遇乾順也他月初中坎離值之時中之義也望依乎乾君與先也晦伏乎坤臣韜光也朔日月會也弦上下規也上規乾中左右皆兑者兑重乾而消長二用也下規坤中左右皆艮者艮重坤而消長二用也規之半其上東西皆復者震重坤而消長二用也規之半其下東西皆姤者巽重乾而消長二用也復以上順相對頤肖離也陽氣消長皆當致養也又上而對者既

濟始吉終亂也又上曰睽曰歸妹中藏既濟者也曰家人藏未濟者也既濟生於未濟未濟生於既濟者也始以下大過相對大過肖坎也陽氣消長皆當自強也又下而對者未濟雖不當位剛柔應也又下曰蹇曰漸中藏未濟者也曰解藏既濟者也未濟生於既濟既濟生於未濟也升降之運係之天者也治亂之理存乎人者也易有太極於坎離之際見之聖人御極於禮樂之制作象之陰陽得中而寒暑平制作

造極而刑賞當故易曰知變化之道者其知神之所為乎易備三才之道畧舉人文之見於藏象者言之人文主之以帝王者也帝王誠能體乾元御極之理則與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶先天而天弗違後天而奉天時天且弗違況於人乎九寓幸甚三才幸甚臣謹布中天盛德大業圖畫畫成軸捧詣闕庭仰干聖覽臣不勝拳拳瞻天仰聖激切屛營之至至元二十年十一月

元史鄭滁孫字景歐處州人宋景定間登進士第知
温州樂清縣歷宗正丞禮部郎官至元三十年以薦
召見擢集賢直學士尊陞侍講學士又陞學士乞致
仕歸田里

胡氏一桂周易附錄纂疏
十五卷
存

易學啓蒙翼傳

四卷

存

元史胡一桂字庭芳徽州婺源人精於易初饒州德興沈貴寶受易於董夢桂夢桂受朱熹之易於黄幹而一桂之父方平及從貴寶夢桂學一桂之學出於方平得朱子源委之正宗景定甲子領鄉薦試禮部不第退而講學遠近師之號雙湖先生

一桂自序翼傳曰朱子於易有本義有啓蒙其書則

古經其訓解則主卜筮所以發明四聖人作經之初
旨至於專論卦畫蓍策則本圖書以首之殄變占以
終之所以開啓蒙昧而為本義之階梯大抵皆易經
之傳也先君子懼愚不敏既為啓蒙通釋以誨之愚
不量淺陋復為本義附錄纂疏以承先志今重加增
纂之餘又成翼傳四篇者誠以去朱子纔百餘年而
承學浸失其眞如圖書已釐正矣復仍劉牧之謬者
有之卜筮之數灼如丹青矣復祖尚玄旨者又有之

若是者詎容於得已也哉故日月圖書之象數明天地自然之易彰矣卦文十翼之經傳分羲文周孔之易辨矣夏商周之易雖殊而所主同於卜筮古易之變復雖艱而終不可逾於古傳授傳注雖紛紛不一而專主理義勿若卜筮上推理義之為實夫然後舉要以發其義而辭變象占尤所當講明筮以稽其法而左傳諸書皆所當備辨疑以審其是而河圖洛書當務為急凡此者固將以羽翼朱子之易由朱子之

易以參透夫羲文周孔之易也若夫易緯京焦玄虛以至經世皇極内篇等作自邵子專用先天卦外餘皆易之支流餘裔苟知其槩則其列諸外篇固宜而朱子之易卓然不可及者又可見矣抑又有説朱子嘗曰易只是卜筮之書本非以設教然令凡讀一卦一爻便如筮所得觀象玩辭觀變玩占而又求其理之所以然者而施之身心家國天下皆有所用方為善讀是故於乾坤當識君臣父子之分於咸恒當識

夫婦之别於震坎艮巽離兑當識長幼之序於麗澤兑當識朋友之講習以至謹言語節飲食當有得於頤懲忿窒欲遷善改過當有得於損益不諂不瀆以謹上下之交安其身而後動易其心而後語定其交而後求以為全身之道當有得於大傳即此而推隨讀而受用焉是則君平依忠依孝之微意也雖曰端策而筮具根柢所在亦何以尚此

黄虞稷曰雙湖取朱子文集語録之及於易者附於

本義下謂之附錄取諸儒易說之發明本義者纂之謂之纂疏

程氏時登周易啓蒙輯錄

未見

許瑤狀曰先生諱時登字登庸饒之樂平人德興盤澗董先生銖得考亭夫子之傳其鄉隣有程正則先生亦私淑考亭之學先生從之游愽極經傳之奥探賾性命之原斟酌羣言一以其歸於易則確守程朱

傳義而不惑於玄虛之論書則備讀諸家而求其疏通知逺之實詩則要性情之發而驗其興觀羣怨之機禮則審於節文度數之宜而畧其繁文縟節之末樂則攷於蔡氏之書而求夫聲氣之元春秋則厭夫括例之拘而直探夫聖人筆削之旨著大學本末圖說自堯即位甲辰迄周顯徳已未貫穿經史於綱條之内著中庸中和說集朱子論述答問之語審未發已發之機而探索性情體用之全太極圖通書西銘

則錯綜為之互解諸葛武侯八陣圖則解駁而為之通釋他著述如周易啓蒙輯錄律呂新書贊述臣鑒圖孔子世系圖深衣翼感興詩講義古詩訂義閏法贅語文章原委等書不一又六經義若干篇藏於家

胡氏炳文周易本義通釋

十二卷

存

董眞卿曰炳文字仲虎徽州婺源人著易本義通釋

延祐丙辰大梁郭郁序

新安文獻志先生篤志朱子之學上遡伊洛凡諸子百氏陰陽醫卜星歷術數靡不推究嘗為信州道一書院山長再調蘭谿州學正不赴卒學者稱雲峰先生

炳文自序曰宇宙間皆自然之易易皆自然之天天不能畫假伏羲之畫天不能言假文王周孔以言然則羲文周孔之畫之言皆天也易言於象數而天者

具焉易作於卜筮而天者寓焉善乎子朱子之言曰伏羲易自是伏羲易文王周公易自是文王周公易孔子易自是孔子易嗚呼此其所以爲羲文周孔之天也必欲比而同之非天也易解凡幾百家支離文義者不足道附會取象者尤失之盖凡可見者皆謂之象其或巧或拙或密或疎皆天也易之取象一是巧且密焉非天矣惟邵子於先天而明其畫程子於後天而演其辭朱子本義又合邵程而一之於是羲

文周孔之易會其天者也學必有統道必有傳遡其傳羲文周孔之易非朱子不能明要其統凡諸家講易非本義不能一然其統其傳非人之所能爲也亦天也予此書融諸家之格言釋本義之要旨後之學者或由是而有得於本義則亦將有得於羲文周孔之天矣延祐丙辰

潘旦序曰易未易通也夫子著易十翼曰述而不作示謙也匪聖弗作匪賢弗述作者之意述者通焉本

義通釋宋儒胡雲峰所著也通乎聖人之心斯易通矣易始畫於羲彖於文爻於周公翼於夫子合四聖而成者也交易變易始之終之造化消息之妙微矣哉降及秦漢等爲術數之書太玄擬易而反晦易可慨也至宋邵子深明先天之畫周子著太極圖程子得之著易傳演後天之辭朱子又會而折衷之著本義以發其藴明且通矣曾不再傳紛然譁然人竊一勺以自見茫無所歸道復晦塞雲峰深爲是懼著太

極賦二爻反對論二體相易論二十四氣論晚乃融
諸家之説著本義通釋申朱子之義以上探夫羲文
周孔之心晦者以明塞者以通若禹决川距海濬畎
澮距川沛然也注述之功顧不偉哉書經兵燹多至
亡逸其九世孫珙暨弟玠法祖講易募遺書得上下
經而闕十翼乃復彚蒐諸集中以補之幾為全書且
讀之不忍釋手畀鄧敎諭杞校而傳之以詔後之學
易者見雲峰氏有功於易而珙玠又有功於祖也

程氏龍易圖補

一卷

佚

筮法

一卷

佚

董眞卿曰龍字舜俞號荀軒徽州婺源人登宋景定乙丑第後至中順大夫同知鄉郡致仕補程子三分

易圖刋行外有弄環餘說筮法等書
從子樞曰公登咸亨七年進士第歷嚴州推官與虛
谷先生方回同事北軍下臨安太后手詔諭州軍降
方遂以嚴郡入附公不肯署被擒伯顔釋之辟差同
知江西贛州路總管府事劾令之任中道走歸隱居
養母十餘年會拘刷宋故官不奉詔者族其家公垂涕
曰安有爲人子而棄母者哉因出受命授温州永嘉
縣令除松江府判官随同知湘陰州事歸舟所載惟著

書三分易圖板數十撍而已年逾七十告老於朝以

中順大夫徽州路同知總管府事致仕自號荀軒又

號不不翁卒贈中憲大夫上騎都尉追封新安郡伯

所著有尚書毛詩二傳釋疑禮記春秋辨證及弄環

餘說三分易圖

繆氏主一易經精蘊

佚

浙江通志繆主一字天德永嘉人從葉味道游通易

書詩三經補國學生上書攻賈似道宋亡隱居教授
兩目皆瞽大德間郡守廉希憲延為經師

丁氏易東周易象義

十卷

存

易東自序曰易者文王所繫六十四卦之名葢以變
易取義周國名也以其文王所繫故曰周易所以別
夏殷也上古伏羲始畫八卦因而重之八各生八故

止於六十四卦其卦以乾兌離震巽坎艮坤為序而重卦亦然如今先天橫圖耳未有易之名也夏曰連山商曰歸藏雖首艮首坤之不同然皆止以下卦為貞上卦為悔故箕子洪範但云占用二耳至文王始以六十四卦取大衍之數所得七八九六為陰陽老少之分而一卦又可變六十三併其不變之一為六十四而四千九十六卦於此具矣後世有謂伏羲八卦文王六十四者此也或謂先天圖已六十四遂以

謂文王六十四者為非不知伏羲八卦雖重為六十四止是八各生八而文王又以六十四卦各變為六十四而成四千九十六也以九六為變故謂之易然文王雖以九六為變止有卦辭未有爻辭葢不變則用本卦之辭變者但以本卦為貞之卦為悔如朱子啓蒙三爻之變之占而卦辭交錯成四千九十六耳至周公始於三百八十四爻各繫以辭其間不變者全變者三爻變者雖因文王之舊而一爻二爻四爻

五爻變者各用爻辭爲占大畧如朱子啓蒙之法焉若夫子十翼特即伏羲兩體文王卦辭周公爻辭以義理發明之耳至漢儒作易林又以一卦之變六十四者各立爻辭遂有四千九十六繇是又因周公爻辭推廣之也雖漢儒之作不可與文王周公之易並論然其由簡而詳亦可以知古今之變也若將易林各以兩爻交錯四千九十六上復加四千九十六則啓蒙所謂累至二十四畫成千六百七十七萬七千

二百一十六變者亦可推焉於以見易道之無窮矣

今此始乾坤終既濟未濟者葢文王之序但文王彖辭周公爻辭合各自為書而併為一者葢周公不敢自為書特補文王所未備耳古之書載以竹簡以周公之爻辭合文王之彖辭則簡册重大故分而為二以上下别然其分上下亦有義焉非苟然也經者貫簡之繩之名葢繩為經簡為緯也古人或作上篇下篇者葢篇以簡言經以其貫簡之繩言也易上下經

古既為二卷通孔子所傳十篇為十二卷至費直分
彖象二傳附於經辭之後以便學者今乾卦是也後
人又附文象傳文於當爻之下今坤卦以下是也近
世呂微仲嘗正之為十二篇晁以道又正之為八篇
皆以經彖傳文言繫辭說卦序卦雜卦為次呂氏伯
恭又更著為經二卷傳十卷其十卷之序彖上傳一
彖下傳二象上傳三象下傳四繫辭上傳五繫辭下
傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十合王

肅本朱子本義用之吳斗南又謂說卦三篇漢初出於河內女子今止存其一而又有繫辭上下二篇夫繫辭者文王之經而非傳也意後人以其間推明繫辭之指目之歟要之即所謂說卦上中篇而今所謂說卦者其下篇耳乃合夫子彖大象各為一卷而以小象分上下為繫辭傳以今繫辭合說卦為說卦三篇南康馮氏謂其說近是而從之然彖象依本義而分為二故上下二經外十翼之序彖上一彖下二象

上三彖下四文言五說卦上六說卦中七說卦下八序卦九雜卦十此說固似有理但以繫辭為說卦尚有可疑而寘文言於繫辭之前則不可易故今從其序而繫辭傳之名則仍依本義云

又後序曰易變易也六十四卦一乾之變也三百八十四爻一初九之變也太極動而生陽乾之初九也動極而靜乾之用九也靜而生陰坤之初六也靜極復動坤之用六也分陰分陽迭用剛柔而易之變不

可勝窮矣太極之動乾而已矣動極而静乃有坤焉得乾之初九者復也變而為一陽者六焉得乾之初九與九二者臨也變而為二陽者十有五焉得乾之初九以至九三者泰也變而為三陽者二十焉得乾之初九以至九四者大壯也變而為四陽者十有五焉得乾之初九以至九五者夬也變而為五陽者六焉自初九以至上九則乾之全體也變乾之初九則為姤變乾之初九與九二則為遯變乾之初九以至

九三則為否變乾之初九以至九四則為觀變乾之初九以至九五則為剝變乾之初九以至上九則為坤而一陰者五陽之卦也二陰者四陽之卦也三陰者三陽之卦也四陰者二陽之卦也五陰者一陽之卦也六陽俱變則用九而為坤六陰俱變則用六而復為乾乾而坤坤而乾然則乾之一卦非六十四卦之所自來與初九一爻非三百八十四爻之所自來與有變而後有彖有象而後有辭有辭而後有占不

得於變勿求於象不得於象勿求於辭不得於辭勿求於占卦之變如此則卦之象如此卦之象如此則卦之辭如此卦之辭如此則卦之占如此也漢去古未遠諸儒嘗以象變言易矣言象變而遺理不可也王輔嗣一掃而去之以其遺理而去之可也併象變而去之則後之學者不知三聖命辭之本心矣嗟夫六十四卦皆乾一卦之變也三百八十四爻皆乾初九之變也故有變卦焉有卦變焉變卦也者六十四

卦變而四千九十六者是也卦變也者十二辟卦變而六十有四者是也由乾一畫而變焉爲十二由十二而變焉爲六十四由六十四而變焉爲四千九十六叅變卦其流而卦變其源也變卦其支而卦變其本也有卦變而後有變卦故予之於易既以變卦而論其支必叅卦變以原其畫夫然後聖人作易之旨無餘緼矣雖然探賾於積年之久成書於朞月之間若神明之有以開其心者而猶懼夫失之易也是其

是非其非蓋將有待於萬世之公論焉儻無忝於鼻祖將軍之家學云

湖廣總志丁易東龍陽人官至翰林編修入元數徵不起注周易傳疏以授學者建石壇精舍教授生徒資以廩費事聞賜額沅陽書院授以山長

經義考卷四十三

經義考卷四十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易四十三

趙氏采周易折衷

二十三卷

存

采自序曰易該象數理未作之前其體因象數而立

既作之後其理因象數而顯大傳曰河出圖洛出書聖人則之河圖洛書為天地自然之文象數之大原也二圖之象皆九位故伏羲則之畫為長短之九畫成乾坤二卦之小成由乾坤而八卦八卦而六十四卦以左右交互而觀則兩卦得十八畫二九也是為先天圖邵子所謂交易之易也文王則之變伏羲之卦次分上下之二經上經卦三十下經三十四以一反一覆而觀除八正卦外五十六卦只成二十八卦

上經得十八卦下經亦得十八卦二九也是爲後天易程子所謂變易之易也或曰伏羲既因象推數而作先天交易之易矣文王又因象推數而作後天變易之易何哉大傳曰易之興也其于中古乎作易者其有憂患乎夫子葢謂文王當殷末世憂患而興此易也曷爲見其憂患今觀後天反對卦如泰反爲否剝反爲復晉反爲明夷夬反爲姤既濟反爲未濟舉一二以類推則文王實憂慮天下後世陰陽禍福之

相為倚伏治亂安危之相為消長君子小人之相為進退只在一反覆間故示人以用九扶陽而抑陰為君子謀不為小人謀為轉移造化之機此上下經所以皆寓用九之意豈出於聖人之智巧皆倚天地自然之法象而加一倍焉耳自古聖王之致治皆用九如舜命九官禹之九功九叙九歌是已是以周公作爻辭於乾卦首發用九之義夫子翼之曰天德不可為首也曰乾元用九天下治也曰乾元用九乃見天

則於九曰天則其可過哉則過其亢矣又於大傳三陳九卦以明文王處憂患之道上經取三卦而陳之用一九也下經取六卦而陳之用二九也此夫子因數推理而作十翼也嗚呼易更三聖而象數義理始備自夫子歿千數百年論易者各據已見泥象數者流於詭怪說義理者淪於空寂而聖人憂患作易之旨昧矣至宋有康節邵子推明羲文之卦畫而象數之學著有伊川程子推衍夫子之意而卦畫之理明

洎武夷朱文公作本義釐正上下經十翼而還其舊作啓蒙本邵子而發先天雖本義專主卜筮然於門人問答又以為易中先儒舊說皆不可廢但互體五行納甲飛伏之類未及致思耳故愚以為今時學者之讀易當由邵程朱三先生之說泝而上之以會義文周孔之心庶幾可與言易矣然邵子無易解其說僅見於觀物篇故愚是集以程朱傳義為主而附以鄙見間亦竊取先儒象數變互以資發明雖然俗士

口易賢人體易聖人忘易孟子著書未甞及易邵子以為易道存焉且以為善用易人能用易是為知易嗚呼韋編三絶企東家之無過蠹簡百年慨西伯之有憂愚雖衰老願就有道而正焉

曹學佺曰潼川趙采德亮著其書以程朱傳義為主而附以已見間采先儒象數變互以相發明采號隆齋

黃氏定子易說

佚

吳澂序曰易之道廣大悉備學者各以其所見為說然亦各有義焉蓋易之道無所不包故也以理言易者王輔嗣胡翼之王介甫至程子而極以象言易者虞仲翔朱子發近世有丁有迮博極諸家兼總衆說搜括無遺矣然或失之鑿或失之泛俱未得為至當也夫易之取象或以三畫正體或以三畫互體或四畫為一體或五畫為一體或以六畫全體或以六畫

復體卦變則剛柔相易一往一來者也爻變則一畫變與五畫變而一畫不變者也惟旁通飛伏之說不可取爾友人黄定子李安之用功於易也有年專以一畫變一畫不變者起義葢與春秋左氏傳沙隨程氏說及朱子啓蒙三十二圖皆有合也而淺識或莫曉其所以然予嘉其用意之勤取義之密故書篇首以曉觀者俾知其說之未可輕視也非特喜其同已而已

汪氏標周易經傳通解

佚

胡一桂曰汪君標字國表鄱陽銀峰人入太學登第歸附後曾宰鄉邑後隱居著述手編諸家易解一鉅集書名經傳集解以馮厚齋易解為柢本又博求古今解增入合理義象占為一藏於家

程氏直方啓蒙翼傳

四聖一心

學易堂隨筆

俱佚

程鉅夫曰大易之學自伊川翁七分傳作而理始明自康節翁經世書出而數始備先生翼啓蒙以採理之賾續玄玄以索數之隱是先生於理數之學重有功也

董時又曰先生諱直方字道大號前村新安婺源人通諸經尤深於易闢書室曰觀易堂與初庵傅先生

立為莫逆交盡得邵氏不傳之秘平生著述易則有程氏啓蒙翼傳四聖一心觀易堂隨筆書則有蔡傳辨疑詩則有學詩筆記春秋則有諸傳考正春秋旁通

何氏中易類象

二卷

佚

中自序知非堂藁曰臨川何中能言知讀書咸淳壬

申甫髫隨父任廣東曲江乙亥出嶺至元丙子僑居寧都者三年巳卯始從師問學師宋進士張叔方朱光甫羅士鼎至大戊申如析津皇慶癸丑適東甌所著易類象二卷書傳補遺十卷通鑑綱目測海三卷通書問一卷叶韻補疑一卷六書綱領一卷補六書故三十一卷蓟丘述游録一卷揩顾録一卷知非堂藁十七卷知非外藁十六卷

揭傒斯作誌曰至順二年夏詔以集賢大學士全公

嶽柱平章江西行省事秋具書幣遣使帥撫州太守即隱所聘孫先生轍何先生中而孫不起何先生既至以為龍興郡學東湖宗濂二書院賓師明年夏卒先生諱中字太虛一字養正世為撫州樂安官族

程鉅夫後序曰聖人俯仰遠近取象以畫易蓋不可窮也象爻之辭說卦之贊因其所有言之耳而後之注易者曾莫之悶及者往往穿鑿傅會不出乎自然此朱子所病也故曰爻辭象數或肆或拘何君太虛

以彖爻所取象類而析之得之者固多矣昔余在集賢見台州一老儒曰以錢布卦觀其象得之者多親切吾友吳幼清亦言曾於古祠香爐中取炭燼畫卦於案觀之此卦通又滅之畫他卦豁然有悟嗚呼安得三君日相聚共竟斯事哉

江西通志何中字養正一字太虚宋末舉進士至順初聘為龍興郡學師

胡氏震周易衍義

存

震自序曰易大傳曰易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉又曰夫易開物成務冒天下之道聖人以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑又曰昔者聖人之作易也將以順性命之理如是則易之爲易聖人經世之書也亦聖人憂世之書也自其畫於伏羲辭於文王周公翼於孔子經四聖人手而易始備羲文周公之易雖依乎象數而實根

乎義理之正孔子之易雖明乎義理而象數之妙亦在其中矣昔吳之季札聘魯見易象而喜曰周禮盡在魯矣當是時豈易書惟魯有之歟抑諸國皆有而吳未有歟宜其見之而喜也自火於秦六經之書唯易以卜筮存獨得為全書天之未喪斯文也豈非所以揚萬古人心之日月而開萬古人心之盲晦歟由漢以來以高遠探易者不察乎身心性情之德人倫日用之常往往求易於天地造化之外以淺近探易

者不明乎陰陽五行之道消息盈虛之理往往論易於讖緯術數之學是皆未明體用一原顯微無間之妙道也以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占易有四象所以示也然易之一經實備乎六經之體存象辭則該乎詩之比賦正心術則貫乎書之精一防情偽則著乎禮樂之中和辨吉凶則著乎春秋之襃貶人君用之則君道盡人臣用之則臣道盡聖人用之則道敎彰賢人用之則

德業新庶人用之則悔尤亡象辭云乎哉文辭云乎哉雖然易者崇陽抑陰之書尊乾而卑坤尊君而卑臣尊父而卑子尊夫而卑婦尊中國而賤外夷尊君子而賤小人三百八十四爻之義無非所以存天理正人心扶綱常而垂教於萬世也是則作易者其有憂患乎不然何以曰聖人以此洗心退藏於密愚生賦性愚魯識見庸陋少讀易於國正何先生子舉編修劉先生均堂長饒先生魯之門得於耳提面命之

際悟於心領意會之表始知易之為易大之為天地幽之為鬼神明之為人物吉凶消息之理進退存亡之道修齊平治之本皆不外乎此易也謹以平日父師之訓筆而輯之為成書附以程朱張楊先賢之確語有益於世教者名之曰周易衍義極知僭踰顧就有道而正焉

唐氏元易傳義大意

十卷

佚

杜本志墓曰公諱元字長孺新安歙縣人筮仕平江路儒學錄調分水縣儒學教諭改南軒書院山長以徽州路儒學教授致仕

劉氏淵易學須知

佚

讀易記

佚

歐陽原功曰淵字學海三領鄉解嘗以春秋冠全蜀
內附初避地嶺南之桂彛之象還寓衡陽署號象環
用薦為永州路學正既没門人私謚曰永政先生

李氏恕周易旁注

四卷

未見

易音訓

二卷

未見

恕自序曰易說至程子乃粹而明至朱子乃曲而盡葢惟程子能真體四聖人之心惟朱子能反覆推明以脩程子之說若繫辭本義則又卓乎發千古之昏矇而足以釋程子之遺憾者也恕伏讀三十年常疑學者謂程傳專主義理本義專主卜筮乃取二先生之書熟玩而叅考之每程傳有未安本義必推原經旨期於允當而後已至於程傳之巍然炳然者本義

初未嘗别出新意乃知本義所以補程傳之遺而於占筮猶拳拳者亦因程傳所畧而著之而後聖人吉凶與民同患之意始盡學者徒見其異不知合異乃所以為同也余不諒淺陋輙合程朱二家之說及本義附錄何氏發揮大易粹言南軒解義諸書節而一之以為旁訓通異同之說集一書之成非敢有去取於其間約而歸之儻便初學云爾

黄虞稷曰恕字省中廬陵人

范氏大性大易輯畧

佚

陸元輔曰元蜀中范大性撰博雅王安雲公彦㢸嘗録之以傳見吳草廬墓志

倪氏淵周易集説

二十卷

佚

易圖説

一卷

佚

易卦說

一篇

存

序例

一卷

佚

黃溍作墓志曰淵字仲深烏程人承務郎富陽縣尹

三山敖繼翁深於三禮而尤喜易公從之游於鄧文

度數之詳辭變象占之妙靡不博考洞究髙克恭為

南臺治中侍御史首以敖先生及鄧公文原陳公康

佐姚公式與公五人並薦於朝五人各補郡文學

熊氏棟易說

佚

熊良輔曰溪邊熊氏棟字季隆

萬姓譜溪邊先生子棟造詣尤高從游者益衆

陳氏櫟東阜老人百一易畧

一卷

存

櫟自序曰六經莫先於易亦莫難於易而遽欲通易之旨尤戛戛乎其難哉孔子敎人之常言惟詩也書也禮也於易未始一言及之其自言則曰加我數年五十以學易可以無大過易之難學可見矣今欲使

初學略知蹊徑姑述百分之一焉

揭傒斯曰聖人之學至新安朱子廣大悉備朱子既沒天下學士羣起著書一得一失各立門戶爭奇取異附會繳繞使朱子之說翳然以昏然朱子沒五十有三年而陳先生櫟生於新安其學大抵以朱子爲歸懼諸家之說亂朱子本真乃著四書發明書傳纂疏禮記集義等書餘數十萬言其畔朱子者刊而去之其微辭隱義引而伸之其所未備補而益之於是

朱子之學煥然以明方是時惟江西吳先生澂以經學自任善著書獨稱陳先生有功朱子然吳先生多居通都大邑又數登用於朝天下學者四面而歸之故其學遠而彰尊而明陳先生居萬山間與木石為伍不出門户動數十年故其學必待其書之行天下乃能知之及其行也亦莫之禦可謂豪傑之士矣先生字壽翁其所居堂曰芝守之堂其自稱曰東阜老人延祐賔興既與貢當赴春官稱病固辭年八十三

卒

吳氏鄴周易注 菉竹堂聚樂堂目俱注張應珍名

十卷

未見

吉安府志吳鄴永新人宋末兵亂避仇轉徙山西改姓名張應珍自號義山先生示不忘其故土注周易宗程朱而不爲茍同如參天兩地而倚數鄴以爲本義天圓地方圓者一而圍三三各一奇方者二而圍

四四合二耦似費擬議葢五生數之中天數一三五凡參地數二四凡兩故聖人參兩之以倚數八卦之象乾坤天地以太虛言之也震巽天地之長男女為雷風有氣無形坎離天地之中男女為水火有形無質艮兌天地之少男女為山澤有質確定矣其説頗有據元駙馬都尉高唐郡王濶里吉思嘗從之質疑馬為刻其書於平陽路且序其里居為詳今藏於秘閣

按吉安府志謂鄉不忘故土自號義山附之
宋遺民之列攷元秘書志題名張應珍以至
元三十年十二月由從事郎歷秘書監丞大
德八年六月遷秘書少監九年十月乃更姓
名吳鄉則嘗仕於元矣論世者所當知也

彭氏絲庖易

佚

江西通志彭絲字魯叔安福人宋江陵教授應龍之

子

王氏申子大易緝說

十卷

存

王履序曰嘗覯魏鶴山荅蔣得之書及史學齋臨汝講義皆祖張覯物語以九其圖者見後天八卦之象十其書者具洪範五行之數謂晦庵不及見是書故謂十圖而九書余雖不敢以其說爲然然亦無以正

其說之不然葢二圖無一相合而縱橫十五乃髣髴八卦之位然卦位雖見而除四正外至補四隅空處老師宿儒復不敢伸一喙此誠宇宙間一大疑事及分教澧陽時丁石潭遞至沅陽書院策題以易圖書數偕春秋王正月為問所疑正與前合余謂十圖九書本體也九圖十書經緯也擬書答之未果而石潭已矣至今抱此一恨忽南陽學士李君章袖編易見示讀之則吾㝵卿所著緝說補說也㝵卿生諸老後

乃能力探其原而正之取十其圖者分緯之以畫先天取九其書者錯綜之以位後天自我作古無一毫之穿鑿有理致之自然直可以斷千百年未了底公案昔蔣得之指先天爲河圖鶴山猶喜之今𦫳卿正二圖且緯河洛以爲文王全易意見卓然勝得之遠矣𦫳卿鶴山桑梓使鶴山見此其喜又將何如耶數年來經生學晨星落落吞三文於天上留七分於人間孰謂天門十六峰下尚有斯人爲斯學乎蓋二圖

於易猶河之崑崙源委正則下流正矣故特拈出以與世之知易者道

程文海序曰易晦於九師褻於卜筮言易者何紛紛也深者遂爲古奥難測之書淺者又爲墻壁勸誡之語象數義理幾於不相爲用學者徒能習知其辭罕究其藴而易遂虚矣予所識知毋慮十數家言人人殊獨吾友吳幼清最爲精詣往往出人意表今見王君巽卿緝說確然粲然者也夫乾以易知坤以簡能

乾坤毁則無以見易欲知易固自乾坤始欲知乾坤必先知易簡之用王氏淵源之學其幾是乎惜㓜清方留燕山不得相與探賾其說且印吾言之是否也姑著之篇閒以爲異日張本

吳澂曰王巽卿易雖與鄙說多不同然皆祖本程傳程傳有與易之本文不甚協者乃更易之其書最爲平正穩當不敢以其不與已說合而輕議之也

李琳曰巽卿手輯一家之言髓探三聖之旨天機獨

露日用互明乃知象數之源畢具性命之理

田澤曰易最精微難得明白自子夏以來說之見於世者何啻數百家不爲不多然河圖洛書之象數易所本也而未免錯亂先天後天之卦象易所祖也而未免闕疑學者迷惑終未釋然蜀儒王申子所解大易緝說分緯河圖以遡伏羲畫卦之始錯綜河洛以定文王位卦之次又參上繫下繫以覈聖人設卦繫辭之旨又主成卦之文以發聖人立象取義之因貫

通文義章分彖傳訂晦庵十圖九書之旨辨濂溪無極太極之說無一毫之穿鑿有理致之自然澤於大德十年任澧州路推官詢之學校諸儒皆曰申子前邛州兩請進士寓居慈利州天門山隱居幽深無心求仕垂三十年始成此書觀其覃思之精用力之勤誠可嘉尚

鄧從仕曰申子所著易十圖九書推本先儒之說紬繹錯綜附以已見言詞條達旨意詳明皇慶二年四

月湖廣行省劄付王申子克武昌路南陽書院山長

張氏清子周易本義附錄集注

十一卷

佚

董眞卿曰清子字希獻號中溪建安人周易本義附錄集注十一卷其書以文公本義高下字行反置之

王弼今易經文之下大德癸未自序

徐氏之祥讀易蠡測或作玩易詳說

佚

董真卿曰之祥字麒父號方塘饒州德興人賓州上

林簿

戴表元序曰古聖人之經至難言者莫如易余攷王

制見先王時之居學校者其法春誦夏絃秋學禮冬

讀書而仲尼之門人記其師雅言之詳不過詩書執

禮而皆不及易惟其自為也則不得已有文以明之

以見易非聖人不能言而雖聖人之教人亦不使人

之得以易其言也漢以後始有易師今諸家法度髣髴具存往往用之占步測算若後世之言易者以為必能通聖人之言而續為之說也余之少時不免斯累近乃稍自悔艾欲慎其出竊嘗閒與為雜學者往還若丹經之鉛汞歴書之紀朔醫家之運氣兵家之機勢大略反與易合而支離泛濫不切者莫如書生舉子之說此無他彼數氏者猶托於象數為可準而書生舉子專以空言談理故也儒者徐君之祥自番

易彙所著易經蠡測若干言見余於餘杭其言象數取呈極於康節取太極於濂溪厥既知所先務而諸卦之中多詳其變曰非變無以明易自正體伏體互體變體反對體上下體而通之一卦有六十四以至於四千九十六愈變愈通而卦愈不窮有辯卦中有四畫五畫而成卦者皆見於易反覆懇欵實皆不叛於新安漢上二朱氏之學余甚慕而奇之而徐君機神敏給於天人性命事物精粗之理他人經年歷紀

而未喻者一日即了其得於天葢厚不但人力之勤也然君於易書之變本由象數以通理而象數者起於無而寄於有理者妙於有而歸於無寄於有者其變可知可言歸於無者不可知不可言也人之可知而言易之變固不止於四千九十六人之不可知不可言畫之一不必三卦之八不必六十四可也古人老而學易易又爲憂患作徐君涉世益深刋落輕鋭而復諗之蘇乎蘇乎其遊於聖人之海有不爲夜光

孚

嚴氏養晦先天圖義

一卷

佚

牟巘序曰邵子發先天之秘不過四圖然自一分而二推之至於無窮邵子以為猶根之有榦榦之有枝愈大則愈小愈細則愈繁而朱子亦云本是小底變成大底到那大處而變成小似非假圖以明之則四

圖之義未易悉究是以朱子謂東北以之西南便是自否以之泰是兩角尖射上與乾坤相對又謂邵子天地定位否泰反類詩八句是說方圖中兩交股處意欲分作四層看又謂文王八卦應地之方是邵子見得四正卦生出四角是方底意思皆若有取於圖者嚴君養晦心通於易嘗取方圓定位二圖演之爲四十九圖毫分縷析如織機之錯綜經緯布置粲然可覩而未始有所穿合大抵一本於邵子朱子之說

如八卦相錯一卦分八卦上下順逆對待愽易數從中起天根月窟乾坤六子縱横之類皆有以發其義遽數之不能終也自非潛玩黙察先具此圖於胸中安能與之脗合乎亦可謂精且詳矣最後一圖乃易之所謂太極邵子所謂道即太極心即太極而朱子所謂象數未形之全體也兩儀四象之所由生今顧列於諸圖之後嚴君之意自流泝源葢欲復其性初於寂然不動之時尤見先天圖心法是當求之於象

數之外

戴元表序曰自漢儒易林之傳絕而士大夫一切以理談易幾二千年如揚子雲太玄虞仲翔納甲關子明洞極魏伯陽叅同契之類往往皆古人象數之餘說而學者疑其近於歷家方士弃不肯習迨至近世乃有太極先天二圖於是最為深密然非濂溪康節開張於前考亭朱先生尊奨於後則二圖者安知不以疑廢今二圖既皆顯行於時而今談先天者猶不

如太極之盛何也太極以理先天以象數理易喻而象數難精前賢所以有狗馬鬼神之論也予之少也固習於科舉長也阨於憂患又生窮鄉僻邑無所師授亦莫能聽受其説山陰嚴養晦以四十九圖相示方圓之象縱横之數不勞執比一一脗合而陰陽往來動静消息之理開卷可一目而盡是其於濂溪康節考亭之學可謂叩其疆藩而窺其堂室矣世念漸空幸有餘力可以償平生饑渴之願當從養晦卒業

焉

吳氏迂易學啓蒙

佚

黄虞稷曰迂字仲迂浮梁人從饒雙峰學皇慶間浮梁知州郭郁延之爲師以訓學者人稱可堂先生汪克寛其門人也

倪氏公晦周易管闚

佚

金華縣志倪公晦字孟暘師事何北山仕爲運幹

經義考卷四十四